

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL  
PRIVIND  
DEZBATEREA PUBLICĂ  
DIN 10 NOIEMBRIE 2005

La dezbateră publică desfășurată în data de 10 noiembrie 2005, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat domnul Radu Radoslav, directorul Direcției de Urbanism, reprezentanți ai Direcției de Urbanism și Biroului Relații Publice, ai unor societăți comerciale, consiliilor de cartier, cetățeni, mass-media locale. La dezbateră au participat circa 70 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 120 de minute, începând cu ora 16,30.

## Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire sediu și spațiu de producție panificație”, Calea Buziașului, nr. 122, Timișoara
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire baterie de garaje pentru locuințele ANL - zona Istria
3. Proiect de hotărâre privind reglementarea distribuției prin cablu a programelor TV de către societățile de profil din municipiul Timișoara
4. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a 50 de amplasamente pentru refugii de călători în stațiile de transport în comun și a 5 amplasamente pentru panouri publicitare

- 
1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire sediu și spațiu de producție panificație”, Calea Buziașului, nr. 122, Timișoara

**Radu Radoslav** „O să începem cu 2 PUZ, pe C. Buziașului 122 – este construire sediu și spațiu de producție panificație, fabrică de pâine, din pct nostru de vedere lucrurile sunt în regulă, față de vecinătăți distanțele sunt în regulă. Dacă – aici se vede, în față e o clădire administrativă, în spate e hala de producție. Câteva date: are 10 locuri de parcare în interior, suprafață verde de 20%, ocuparea terenului 60% iar clădirile se înscriu, clădirea din față e P+2 etaje”.

**Ioan Minda:** „Vizavi de fostul SMA? Acolo pe undeva?”

**R. Radoslav:** „Este înainte de calea ferată, e teren gol. Deci proprietarul a vândut casa veche... Interesul nostru, pe penetrații, locuințele nu au cum să reziste în timp, fiindcă zgomotul, decibelii sunt 80-90, iar din cauza asta pe toate aceste penetrații noi punem servicii și magazine etc și locuințele în spate. Face parte din strategie. Noi am încercat ca fabricile de pâine, aceste servicii să fie răspândite peste tot fiindcă transportul, ca și stațiile de betoane, suntem sperați că se traversează orașul dintr-o parte în alta”.

**Ioan Minda:** „S-a luat pt curtea școlii din suprafața unei clădiri, a unui cetățean, 8 metri din frontul stradal. Când se restituie această suprafață?”

**R. Radoslav:** „Ne dați voie să cercetăm, nu știu așa ceva, dacă e cum spuneți dvs nu e normal. O să verificăm. Ce stradă?”

**I. Minda:** „Martir C-tin Radu la nr. 20, cum intri în partea stângă a școlii

**R. Radoslav:** „Nu e firesc”.

**I. Minda:** „S-a luat pt curtea școlii, s-a mărit, acum 20 de ani”.

**R. Radoslav:** „Dacă juridic persoana e proprietar pe teren se va muta gardul, cu neplăcerea elevilor”.

**I. Minda:** „În spate, proprietarul și-a mutat gardul, numai în față unde e curtea școlii. Oamenii vin și mă întreabă”.

**R. Radoslav:** „Noi avem situația juridică a terenurilor din 1940. Le suprapunem și vedem dacă s-a mutat proprietatea sau nu”.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire baterie de garaje pentru locuințele ANL - zona Istria

**R. Radoslav:** „Al doilea plan urbanistic este cel de detaliu, zona Istria, locuințe ANL, sunt peste 50 de case ANL construite în anul 2000, în spate se vede, acolo e un teren al primăriei, casele neavând garaje se aprobă construirea a 42 de garaje cu acces de pe str. publică. Zona Istria e în Fabric, unde a fost depozitul de lemne pe vremuri, în spatele străzii Lunei. Terenul e proprietatea primăriei. Casele au fost construite fără garaje. Dacă există cineva care are... Dacă nu trecem la lucrurile mai complicate. Încă unul e simplu”.

### 3. Proiect de hotărâre privind reglementarea distribuției prin cablu a programelor TV de către societățile de profil din municipiul Timișoara

**R. Radoslav:** „Probabil că știți, în primăvară o firmă de TV, nu e important numele, i s-a refuzat dreptul de a-i mai fi preluate programele pe postul local de TV. Și atunci dânșii au făcut o adresă prin care cereau repunerea în drepturi. CL... din 26 iulie 2005. În urma interpelărilor făcute în septembrie, a reieșit necesitatea promovării unui proiect de HCL care să abroge o HCL din 1997 și care spunea că posturile locale prin cablu își arondează orașul în anumite zone. Oricum nu se mai aplica. Acele societăți prin cablu au fost cumpărate și au fost f. multe mișcări pe piață, dar pct 2 mi se pare mai important, declararea posturilor locale de TV ca posturi de interes local și recomandarea includerii în grila tuturor distribuitorilor de programe TV prin cablu. Dreptul la informație e un drept al tuturor, iar un post de TV care emite și nu are acoperit întreg orașul ar trebui să fie preluat. Dacă... este reprezentantul televiziunii. N-am vrut să îi pronunț numele. Haideti și dvs, după dânșul, bine? Totuși dvs, acum... Stimată doamnă, haideti, vă deranjează?...”

**Stelu Iordache:** „Eu aș dori dacă se poate să consemnați și pct nostru de vedere, al TV Europa Nova și să și preluați un dosar în care avem niște recomandări, semnături din partea multor cetățeni, care să convingă pe CL de necesitatea votării. TV Europa Nova există pe piața media timișeană de mulți ani. Programele noastre, pe parcursul a 11 ani, au fost adresate locuitorilor acestei zone, cu un program mai scurt sau mai larg, cu unul mai bun sau mai puțin inspirat, am reflectat viața timișorenilor. A fost o tribună pt cei care au dorit să transmită un mesaj. Am susținut pe cei care au întâmpinat greutăți în relația cu administrația instituțiilor publice. Am încântat telespectatorii cu un program de divertisment de interes local. Am fost spectrul colectării de fonduri pt diferite persoane care aveau nevoie de ajutor din partea comunității. Aici aș puncta doar telemaratonul anual în care copiii cu nevoi au reușit să strângă fonduri să își aline durerea. Noi am dat o parte din sufletul nostru. Am aici o listă cu liderii comunității locale, ce au luat atitudine după măsura abuzivă luată de UPC. Sunt toți conducătorii aleși de cetățeni, de la primar până la președintele CJ, inclusiv prefectul care e numit de Guvern. Chiar CL a trimis o scrisoare pt reintroducerea TV Europa Nova în programul de bază UPC. Regulile economiei de piață în acest caz sunt încălcate spunem noi, deoarece furnizorul de servicii, care încasează bani, și nu puțini – vreau să vă reamintesc că la venirea pe piață a operatorului de cablu abonamentul era un dolar și ceva, la nici 5 ani după ce ne-au încălecat, UPC încasează aproape 10 dolari pe abonament. În aceste condiții considerăm că nu se respectă plătitorul de abonament, căruia i se oferă produsele pe care le consideră cei de la UPC bune. Așa cum am observat și într-o intervenție e președintelui Băsescu în relația cu patronii firmelor de prelucrare și vânzare a benzinei, el a intervenit, tocmai referitor la prețul benzinei. Tot așa se poate interveni de către comunitatea locală, în baza principiului subsidiarității, principiu de bază al existenței UE. Comunitatea locală poate impune oricărui agent economic ce are voie și ce nu are voie să facă dacă își desfășoară activitatea pe teritoriul comunității respective. Firma UPC a dat dovadă de aroganță cu clienții și datorită slăbiciunii noastre – acum trebuie să spunem – am trecut cu vederea f. des atâtea reclamații din partea cetățenilor care veneau să se plângă de mărirea prețului la abonament cu 1 dolar, 2,3 ș.a.m.d. Noi și presa nu a luat atitudine și a nu a sprijinit cetățeanul și a permis acestei firme să facă prețul la abonament cât a dorit. Nu am menționat niciodată reclamațiile privind întreruperile de semnal, semnalul prost pe care îl transmiteau, putem să spunem că ne-am meritat soarta, am fost părtași la comportamentul abuziv al UPC, care azi violează dorința cetățenilor. Am – de ce spun asta – numai la o primă solicitare către cetățeni care doresc să revină Europa Nova – am strâns aproape 1000 de semnături, le avem în dosar și le vom înainta către CL. Argumentul nostru este argumentul dvs, al comunității locale, dacă nimeni din TM nu ar fi dorit să fie retransmis postul de către UPC atunci probabil că nu ne-am fi prezentat aici. Cei doi consilieri nu ar fi făcut demersurile pt a propune acest proiect de HCL. Nu putem fi împotriva voinței cetățenilor. Sper că interesele cetățenilor să primeze și să poată să se bucure toată lumea de ceea ce dorește și plătește. Există acea HCL care e adevărat, atunci era bună, în condițiile în care operatorii de cablu erau buni față de comunitate. Era bună, să nu se spargă atâtea case ale

scărilor, să nu fie introduse atâtea cabluri, găuri, să își facă fiecare firmă. Și cum am gândit-o atunci, cum am vorbit și cu dl director, cu dl primar, e bine ca două să firme care își iau angajamentul că vor face un serviciu corect comunității locale să se bucure de un avantaj din partea primăriei. Acel avantaj a fost exploatat pt a fi încălecat cetățeanul în acest moment. O firmă are peste 70% din piață, monopolul, și taie felia cât dorește, cuțitul e acolo. Dacă nu aş avea susținerea cetățenilor, a telespectatorilor, nu aş fi venit poate nici eu acum aici. Există chiar o decizie a Consiliului Concurenței, privind monopolul firmelor de cablu, care spune că la un nr. de abonați, câte firme de cablu pot exista pe piață, deoarece se poate petrece teoretic un lucru: un om, o persoană, poate impune monopol și să cenzureze toate informațiile către cetățean, în acest moment când depindem de cablu, trebuie să recunoaștem, să cumpere amândouă firmele, RDS și UPC, și să introducă pe cablu 2 sau 3 programe. Că atât vor ei, nimeni nu îi mai poate controla. Fiind și HCL din 1997, care nu permite altei firme de cablu să vină să facă o concurență. Nimeni care nu e... poate exista un nemulțumit, nu poate merge unde e mai bun și mai ieftin să cumpere, conform principiului economiei de piață. Aici e anomalia funcționării firmelor de cablu. Tocmai prin această HCL comunitatea nu va fi dezavantajată ci va fi chiar respectată. Eu spun că o dictatură economică și informațională în acest moment nu se poate în Timișoara. Și chiar Timișoara să suporte o asemenea dictatură, ar fi împotriva istoriei și a ceea ce înseamnă Timișoara”.

**Adrian Schiffbeck:** „Dacă îmi permiteți, să încercăm să ne limităm la lucrurile concrete, dacă aveți cumva observații legate de proiectul de hotărâre”.

**Stelu Iordache:** „Da, imediat. În Timișoara sunt două TV locale la urma urmei, dacă ar fi 100-200, am putea spune că nu le putem transmite pe toate. Fiind două, există alternativă. Ce alternativă mai există la o informare corectă a cetățeanului dacă primește numai un anumit punct de vedere? Referitor la HCL: referitor la art. 2, noi propunem ca formularea cu „se recomandă” să fie următoarea „se obligă societățile de profil includerea programelor de televiziune în grila de programe. Asta este propunerea noastră”.

**R. Radoslav:** „Noi am bănuț care era recomandarea dvs, acum eu vă spun că din pct de vedere juridic acest referat trebuia semnat și el este rezultatul acțiunii – în afara celei a întregului CL din luna iulie – a doi consilieri locali din care cel puțin unul e de față, iar acest cuvânt – recomandare – ne-a fost sugerat de către departamentul juridic. E evident că datoria noastră e să supunem analizei amendamentul dvs, numai că trebuie să treacă de partea juridică, de semnătura acestora. Și ați spus – în 1997 au fost 4 firme pe piață, care nu mai sunt nici una. Toate și-au schimbat numele sau au fost vândute una alteia. Dvs ați spus că au fost două – au fost 4, nu contează”.

**Stelu Iordache:** „Patru. Noi avem aici ca argument pt votarea acestui proiect de lege recomandarea d-lui primar, a președintelui CJ, pct de vedere pe care o să îl ascultați poate mai complet din partea d-lui prof. Nicolae Robu, rector al Universității Politehnica, dâșii fiind în parteneriat cu noi pe această frecvență – aproape 10-15.000 de studenți care aveau televiziunea lor nu mai pot recepționa acest post, și așa cum am spus un impresionant nr. de semnături ale cetățenilor”.

**R. Radoslav:** „Acum aş dori și partea adversă să ia cuvântul, o singură rugăminte, doamnă, pe prima parte era evident că a vorbit destul de mult fiindcă avea multe de spus, dacă puteți... nu aveți probabil multe de spus, vă apărați pct de vedere și cu asta basta, da?”

**Andreea Năstase:** „În primul rând vă mulțumesc că ne-ați dat posibilitatea tuturor să ne spunem punctele de vedere. Mă numesc Andreea Năstase, sunt director de comunicare la UPC România. UPC România este unul dintre cetățenii municipiului Timișoara. Aș dori să îl rog în primul rând pe dl Stelu Iordache, pt că am reținut din prezentarea făcută de dâșul, să ne pună la dispoziție și nouă acea decizie a Consiliului Concurenței, pt că noi nu avem cunoștință de așa ceva și din câte știm noi nu există o astfel de decizie, dar dacă există poate ne ajutați cu nr. și anul în care a fost emisă, da? Aș dori să vă spun cealaltă parte a poveștii despre eliminarea postului Tele7ABC din grila de programe a UPC din Timișoara, care s-a întâmplat prin primăvara acestui an, și nu numai în Timișoara, ci și în toate celelalte orașe în care avem rețele de TV prin cablu. Postul TV Europa Nova are două studiouri locale, la TM și Cluj. Așa cum am vorbit cu colegii din TM de la Europa Nova și i-am avertizat că Tele7 are probleme și la o eventuală apariție a unui nou program solicitat de clienții noștri este posibil să fie scos din grilă, noi neavând contract cu Tele Europa Nova sau cu Atelierele Culturale sau cu Dacia RTV sau cu orice companie din grupul de firme care sprijină emisia Europa Nova, la Cluj dâșii au fost mai receptivi și chiar proactivi, căutându-și un alt post de TV românesc existent în grila noastră cu care să facă o afiliere, și au reușit cu B1TV. Astfel că atunci când Tele7ABC și-a încetat emisia, Tele Europa Nova studioul din CJ a început să emită pe frecvența B1TV. În Timișoara ne-am fi dorit să se întâmple același lucru, pt că intenția noastră e de a mulțumi pe toată lumea, în

măsura posibilității și a capacității rețelei noastre, dar în egală măsură pt a satisface preferințele majorității clienților. Noi desfășurăm anual studii de satisfacție a clienților, ele au loc în luna octombrie, sper ca în 2-3 săptămâni să vă putem pune la dispoziție rezultatele pt anul acesta. Există un clasament de posturi care sunt cele mai vizionate, dar și posturi care ocupă ultimele locuri din preferințe. La CNA există peste 100 de posturi de TV care au licență de emisie pe teritoriul României, iar capacitatea operatorilor de cablu e limitată, există maxim 60 de programe în pachetele bază și extra-bază, și atunci trebuie să avem criterii pe baza cărora să selectăm ce intră și ce nu intră în grilă. Dacă am face doar ce vrem noi nu am avea o afacere sănătoasă și un succes pe termen lung. Și atunci facem ce vor clienții noștri și îi întrebăm periodic care sunt preferințele lor și ce ar vrea să vadă. Acesta e motivul pt care am luat această decizie, nu mai e nevoie să vă spun ce s-a întâmplat, am avut tot felul de proteste din partea conducerii Tele Europa Nova, nu din partea clienților. Dl. Iordache a spus că a strâns multe semnături de la cetățeni care doresc să vadă acest post, noi însă în casieriile și în call center nu am înregistrat atâtea cereri pt postul TV. Și noi avem o explicație logică și f. clară pt acest lucru: dl. Iordache și-a început disertația la timpul trecut vorbind despre Tele Europa Nova, a făcut, a fost o tribună, a reflectat... Postul încă face acest lucru, pt că așa cum are licența de emisie terestră, poate emite în eter terestru și oricine cu o antenă de cameră poate recepționa acest post dacă dorește”.

**R. Radoslav:** „Deci doamnă, am o rugămintă: eu îmi cer scuze, eu vă propun următorul lucru, deși nu îmi stă în atribuțiuni, dar întrucât am făcut o școală de negocieri, v-aș invita pe cele două părți la o întrevedere, fiindcă în primăvară – e adevărat că eu am discutat cu dl. Stelu Iordache, pe dvs nu am putut să vă găsesc și oricum, conflictele nu sunt bune pt nimeni și pt cetățeni în cazul în speță nu sunt bune. Aș dori să vedem cum putem totuși... războiul acesta va escalada dacă nu ajungem la un compromis între părți”.

**A. Năstase:** „Mi-ați anticipat următorul lucru. Din partea noastră aveți toată deschiderea, de asta am venit azi aici, era cât pe ce să nu ajung, pt că a fost ceață în București, depășindu-ne prerogativele, noi am inițiat discuții cu reprezentanții patronatului B1TV la nivel național, le-am explicat care este situația în Timișoara, și această discuție a avut loc acum 2 luni chiar în biroul d-lui primar Gh. Ciuhandu, între directorul nostru din Timișoara, dl. Stelian Dan și dl. director Stelu Iordache, de față cu dl. primar, subliniez. Am reușit să negociem cu reprezentanții B1TV, deși repet, nu este obiectul nostru de activitate și prerogativul nostru, să mediem un parteneriat între B1TV și postul Europa Nova. Cu alte, cuvinte, să se repete situația cu Tele7ABC, 2 ore pe zi să se întrerupă emisia B1TV în Timișoara și pe acea frecvență să intre postul local Tele Europa Nova. Mai mult de atât, pt că dl. Cristian dan e și un f. bun negociator, am obținut 4 ore pe zi. Din păcate – și vă mulțumesc încă o dată că mi-ați dat posibilitatea să spun lucrul acesta într-o audiență mai mare – din păcate conducerea postului Tele Europa Nova Timișoara nu a fost de acord cu soluția propusă. Acum, sincer, judecând lucrurile obiectiv, un post de TV local nu poate emite mai mult de 2-3, maxim 4 ore pe zi, cu știri exclusiv locale. Și dvs dacă ați avut curiozitatea să vă uitați în ultimele luni la Europa Nova, ați văzut că sunt f. multe reluări. Noi suntem o companie care nu ne putem permite să le dăm clienților altceva decât programe de cea mai bună calitate. Iar piața de audio-vizual din România e într-o dezvoltare continuă, vedeți și dvs, apar din ce în ce mai multe programe TV, de nișă, specializate, în format digital – viitorul e digital, și clienții vor începe să ne ceară lucrul acesta. În f. scurt timp – zile, săptămâni – vom lansa în întreg municipiul Timișoara telefonia digitală. Avem deja internet, facem investiții constante și semnificative pt lucrul acesta, asta pt că avem planuri pe termen lung. Vreau să fiu un bun cetățean – ne plătim taxele, angajăm oameni, declarăm totul pe cartea de muncă, realizăm f. multe programe... Vă mulțumesc”.

**R. Radoslav:** „Când credeți că... înțeleg că sunteți din București. Ori colegii dvs din Timișoara, ori dvs, în două săptămâni... aș dori să avem totuși o discuție, fiindcă ce ați spus e corect”

**A. Năstase:** „Noi nu vrem să omorâm pe nimeni și suntem f. bine intenționați

**R. Radoslav:** „Vă rugăm să ne lăsați coordonatele dvs ca să vă putem contacta și să mai faceți o deplasare la Timișoara”:

**A. Năstase:** „Cu cea mai mare plăcere. Vă mulțumesc și vă asigur de toată buna noastră intenție”.

**Petru Olariu:** „Mă numesc Olariu Petru, reprezint FALT Timișoara, am în față un dosar f. voluminos și nu aș vrea decât să spun: hotărârea Consiliului Concurenței... este un material redactat d-lui prim-ministru Adrian Năstase, în urma interpelării care s-a făcut în Parlament vizavi de situația de monopol de la Timișoara. Nu discut de UPC, de RDS, discut de situația de monopol. Monopol în furnizarea serviciilor TV prin cablu există în România. Nefericită este acea lege care spune că piața de TV prin cablu se hotărăște la nivel de țară. Cum pot eu să mă abonez la un post TV care emite în alt oraș decât Timișoara? Pot să cumpăr o pâine de la București? Mă urc în avion, o cumpăr.

Dar nu pot să mă abonez la un post TV dacă nu e în Timișoara. Dar dacă un post TV acoperă 30% din țară poți să spui că nu e monopol, dar când judeci la nivelul Timișoarei, poate să fie 80%. În Timișoara s-a murit, s-a vărsat sânge în 89 pt informație. Nu vorbesc de o televiziune sau alta, este normal ca posturile locale să fie transmise așa cum orice televiziune națională într-o anumită proporție trebuie să transmită. HCL ar trebui să spună că posturile de levizune locale care îndeplinesc condițiile tehnice trebuie să fie transmise, nu să fie la latitudinea furnizorului de cablu. Din acest punct de vedere, UPC a fost de acord, am avut o întâlnire recent, să se analizeze care sunt condițiile prin care un pst TV să fie transmis prin cablu, să spună astea sunt condițiile. Dacă am îndeplinit condițiile, nu poți să vii să spui că nu am programul bun, asta este treaba consumatorului de TV să se uite sau nu. Îmi spuneți că pot să mă uit la antena de cablu. Păi puteam să mă uit și la antena de pe bloc. Dar mi-ați spus dați-le jos că vă oferim servicii de calitate, nu mai aveți nevoie de ele. Este bătaie de joc să mă uit cu antena de cameră. Uitați ce spune dl profesor Berinde, care e președintele Consiliului Concurenței. Vreau să spun că această investigație la Timișoara e terminată, am vorbit cu doamna Fotino, urmează să se termine investigațiile în celelalte orașe, se va analiza în Consiliul Concurenței și se va schimba legislația vizavi de piața geografică. Dar să citesc ce spune aici: Pornind de la anumite situații factice, și anume cei trei agenți economici acționează în zone distincte delimitate, e vorba de Timișoara. S-a înregistrat o creștere a tarifelor practicate de aceștia fără consultarea abonaților. Evoluția tarifelor practicate de către cei trei operatori au fost aproape identice. În cursul investigației s-a analizat o posibilă înțelegere anticoncurențială de împărțire a pieței, faptă interzisă de legea Concurenței nr. 21/1996. N-aș vrea să citesc mai departe, materialul există, putem să îl dăm, am avut și noi o intervenție la CNA, ne-a dat dreptate, dar din păcate iar recomandare. De-ai-a vreau să spun că toate recomandările sunt apă de ploaie, indiferent că este a CL, deși CL Timișoara ar trebui să aibă un cuvânt de spus, dar mă tem că nu se va lua în considerare o astfel de recomandare. De asemenea, vreau să spun că dacă mergem pe ideea că câți cetățeni au semnat, eu întreb: câți cetățeni din Timișoara au cerut în scris să fie scos un post de TV? Aia ar fi ceva rezonabil. Dacă cer în scris că nu vreau să văd postul TV pentru că nu îmi place. Dacă există un nr suficient, pot să spun că cetățenii au cerut, noi trebuie să scoatem postul pt că a cerut consumatorul. Aș vrea să se analizeze din pct de vedere indiferent, mă refer la orice post. Să luăm celelalte posturi TV locale: emit 24 din 24 numai știri? Acolo nu spunem de 24, dar aici spunem 2 ore”.

**R. Radoslav:** „Eu am să vă propun următorul lucru: cert este că amândouă părțile, inclusiv noi, și v-am invita și pe dvs, în acea primă reuniune din data de 26-27 nov., să vedem... ceea ce spunem noi, recomandare, nu e chiar apă de ploaie, dar nu poate să oblige. Juridic nu cred că se va semna cu obligatoriu, fiindcă se încalcă probabil alte legi și de preferat este să se ajungă la un compromis între cele două entități. O să discutăm cu Europa Nova... dacă Juridicul nostru semnează că îi obligă, evident...”

**P. Olariu:** „Eu v-aș propune ca această întâlnire să fie înainte de ședința de CL, pt ca să se poată lua în considerare aceste argumente pro și contra, și încă o dată, dacă se merge pe ideea ce condiții trebuie să îndeplinească și nu îndeplinește, este una, dacă se merge numai că nu putem, ce să scoatem altceva, nu e corect”.

**R. Radoslav:** „Este limpede, dar eu cred că ar fi bine să vă invităm și pe dvs”.

**P. Olariu:** „Aș prefera să fim acolo. Am avut o discuție cu UPC la dâșșii și trebuie continuată. Dvs sunteți un mediator mai bun decât noi și sindicatele și atunci ar fi mai bine să fie la dvs pt că dvs luați și deciziile. Mulțumesc mult și scuzați”.

**R. Radoslav:** „Și pe domnii consilieri care au născut această hotărâre”.

**Adrian Negoită:** „Negoită Adrian, CNSRL Frăția. Doamna am înțeles că e din București. O doamnă simpatică, care ne plimbă așa ca la București și ne amețește, că nu e chiar situația așa cum credeți dvs. Domnilor, eu nu înțeleg dacă această HCL nu reglementează cablarea orașului, ceea ce cred că e mai important, atunci vă rog să zonați și telefonica: să dați la RDS o zână, Atlas Telecom o zonă, Romtelecom o zonă, și am rezolvat problema. Eu cred că HCL – și o să vadă apoi UPC cine și unde se va cabla – dacă nu vor să înțeleagă că e un post local, nu sunt așa multe – doamna zice bine cele patru ore negociate, numai dacă îmi dai 2 ore de la 2 la 4 și mai îmi dai 2 ore de la 6 la 8... dacă îmi dai orele astea, n-ai rezolvat nimic, așa poți să îmi dai și 10 ore, și din 10 ore să fie 7 dimineața”.

**R. Radoslav:** „Din ce spuneți dvs, rezultă că primul articol că se abrogă HCL cu zonificarea ar rezolva ceea ce spuneți dvs. Dar eu aș prefera să ajungem și la al doilea articol, în care să se negocieze între părți un compromis. Cred că asta e mai bine”.

**A. Negoită:** „Este mai bine, nu știu – dar eu din Circumvalațiunii nu pot dacă vreau la Quadral. Am spus. S-a vândut, cine o fi. Pt că altfel, noi ca syndicate o să ne ocupăm să luăm și semnături să vadă doamna că nu are dreptate cum e cu sondajele dâșilor”.

**Aurel Mihuț:** „Aurel Mihuț, președintele Blocului Național Sindical. Stimați consilieri, vorbim de democrație, vorbim de un stat de drept, haideți să lăsăm ca cetățenii mun. Timișoara să aleagă preferința pe care o are în ce privește posturile TV locale. Avem dreptul la informație, este un element al democrației, haideți să îl aplicăm și să îl luăm în considerare. N-aș vrea să repet unele lucruri, există un război la ora actuală între cei doi cetățeni cum s-au recomandat. Trebuie să se înțeleagă, să existe o armonie, soarta o decid locuitorii, în speță dvs ca și consilieri veți impune reguli în comunitate. E normal într-o democrație. Vizavi de proiect, unde la art. 2 recomandați... juridic se poate adopta o altă formulă. După părerea noastră ar suna în felul următor: programele posturilor locale de TV considerate de interes public local se vor include în grila de programe a societăților de profil. Se vor... e imperativ, nu se obligă, nu se folosește acest termen în partea de jurisdicție, doar instanța de judecată obligă. Puteți f. ușor să modificați acest articol fără a supăra pe unul din cei doi cetățeni ai mun. Timișoara, și cu asta cred că lucrurile o vor lua pe calea cea bună”.

**Gh. Dragalina:** „Dacă îmi permiteți, sunt din partea consiliului de cartier din zona Gării de Nord. Vreau să vă zic că cea mai mare încălcare a Legii concurenței a fost atunci când ni s-au scos cablurile de la o televiziune prin cablu și s-au introdus celelalte. Cineva zicea că ne sparg toți pereții. Asta e treaba mea. Pot să fac o sută de găuri dacă eu ca cetățean... eu selectez, nu ei îmi impun. Orașul e împărțit în două: UPC și RDS, de ce mi se impune? Asta nu trebuie să intereseze pe nimeni câte spărturi am eu, și să știți că părerea asta nu e numai a mea, ci a majorității cetățenilor cu care am discutat”.

**R. Radoslav:** „De acord cu dvs. Primul punct din HCL, aici toată lumea suntem de acord, că trebuie să existe concurență pe piață. Problema e dacă credeți că e suficient să spunem că e liberă concurență pe piață și intră cine vrea sau să negociem și partea a doua, între cele două televiziuni un compromis”.

**Gh. Dragalina:** În afară de asta, permiteți-mi să spun că dâșii își fixează prețurile pe care le doresc. Eu nu am altă cale. Eu trebuie să îi dau 1000 de dolari, că nu mă pot duce la alte TV mai ieftine. După mine e și un șantaj. Am înțeles”.

**Marin Teodorescu:** „Reprezintă opiniile și interesele părții de NV a Timișoarei, cele trei cartiere. De la început, de când s-a dat HCL de fragmentarea societăților de cablu, cetățenii și-au afirmat protestul și inconfortul că trebuie să se aboneze numai la o instituție, și cer în mod imperios ca libera concurență să fie pusă în funcțiune și cetățeanul să poată alege. Toate posturile TV care sunt în Timișoara reprezintă opinii în feluri diferite, pt că asta înseamnă pluralismul de idei, toate să aibă acces pe societățile de cablu și acestea să le transmită. Monopolul e dăunător, atât în privința transmiterii informației, cât și a prețului care se impune”.

**Helmut May:** „Sunt vicepreședintele Iosefinului. Și după 16 ani se vede că Bucureștiul vrea să pună monopolul pe toată țara. Timișorenii nu pot să fie de acord. Doresc un răspuns acum imediat: din cele 260.000 pe lună pe care le încasează, cât primesc televiziunile? Vă rugăm răspunsul. Doamna din București trebuia să vină pregătită pt toate întrebările timișorenilor. Musai”.

**R. Radoslav:** „Vă rog să păstrăm decența”.

**H. May:** „Eu vreau să știu... Pe mine mă interesează cât primește fiecare TV din această cotizație, sau bir la care ne supuneți”.

**A. Năstase:** „Nu e nici o cotizație și nici bir, e o plată, ca atunci când vă duceți la magazin și cumpărați ceva, la fel serviciul de TV prin cablu care conține un nr de canale e un lucru opțional, dacă doriți îl cumpărați, dacă nu, nu. N-am spus data trecută, cablul nu e un monopol natural, pt că anul trecut s-au lansat în România trei companii de TV prin satelit, deci serviciul de distribuție de programe audio-vizuale este acum disponibil și prin tehnologia de satelit și e oferit de trei companii care concurează pe aceeași piață națională. Și se pot recepționa și în zona unde nu există rețea de distribuție de programe prin cablu. Dacă aveți o cabană de vacanță la munte, puteți să vă cumpărați o antenă de satelit și să recepționați 20-30-40 de programe. Ca să revin la întrebare, cât anume din cât plătește un abonat merge la furnizorii de programe, așa îi numim noi, români și străini, ca drept de retransmisie, e vorba de o sumă între 30 și 40 la sută care merge numai la furnizorii de programe. O altă categorie mare de cheltuieli o reprezintă drepturile de autor și cele conexe, unde acum cinci ani nu exista legislație și mecanisme prin care să se impună acest lucru. Dar există în toată lumea un interes f. mare plății drepturilor de autor și ale interpreților, care se numesc drepturi conexe. Orice companie e obligată să plătească 6,3% din veniturile totale către aceste societăți de

gestiune colectivă a dreptului de autor. Vechiul cadru legislativ dădea dreptul până la 13%, ceea ce era mai mult decât oriunde în lume. Prin negocieri s-a ajuns la 6,3. Sunt cheltuieli de chirii pe stâlpi. Proprietarii de infrastructură ne cer chirii, nenegociabile, lunare. Apoi cheltuielile cu rețeaua: cabluri, amplificatoare, echipamente pt stația de emisie, antene de satelit, echipamente de protecție, toate acestea contribuie la calitatea serviciilor pe care le primiți. 19% din sumă e TVA, pe care noi am încercat să îl amânăm cât mai mult. Și ca să fie clar: nu societățile de cablu, ci clienții acestora au fost scutiți de plata TVA. Când cumpărați de la Metrou orice bun, factura conține rubrica de TVA, inclus în prețul produsului. Până la 1 iunie 2005 nu era inclus. Noi când cumpăram cabluri, echipamente, noi plăteam TVA și nu-l puteam deduce. Apoi mai există f. multe taxe locale, regionale și alte categorii de cheltuieli, evident profitul e o componentă a costului plătit de client, pt că din profit se realizează dezvoltarea de noi servicii, de noi pachete, mărirea capacității tehnice de retransmisie. Sigur că vă amintiți că la începutul anilor 90 se puteau retransmite maxim 10-12 canale. Pt că infrastructura avea o capacitate redusă. Mărirea rețelei practic a însemnat construcția unei rețele paralele cu cea existentă și s-a transferat semnalul de pe rețeaua veche pe cea nouă. Asta se întâmplă când facem modernizarea rețelei, construim rețele paralele, nu avem cum face altfel decât întrerupând semnalul la clienți, ceea ce nu ne dorim, și nici dvs. Suntem o companie privată, industria de distribuție prin cablu a programelor TV e în toată lumea privată, pt că presupune investiții f. mari și mănâncă bani în fiecare lună. Noi avem un plan de investiții, numai până acum am avut de 8 milioane de euro anual de investiții în rețele, în cabluri, în oameni, în echipamente de protecție, în mașini. Pt ca toți clienții din țară să primească servicii de cea mai bună calitate. Și îmi place să cred că suntem compania care oferă serviciile de cea mai bună calitate”.

**A. Schiffbeck:** „Cred că domnul a înțeles, dacă mai există întrebări...”

**H. May:** „În primul rând răspunsul la întrebarea mea nu cred că a mulțumit pe nimenio în sală, că a fost un bla-bla-bla, echipamente... au fost povești de adormit copiii, și dacă se cred atât de puternici, de ce ne monopolizează, de ce transmit doar ce vor ei în București? La urma o să zică toată Timișoara că nu avem nevoie de ei, și acolo o să ajungem, fiindcă toată televiziunea României este ultima din lume unde filmele se scriu încă”.

**A. Schiffbeck:** „Domnule May, dacă îmi permiteți, nu cred că e obiectul discuției noastre de astăzi, și dacă aveți probleme cu o firmă sau alta vă sfătuiesc să vă adresați personal firmei respective”.

**Ioan Călușeru:** „Reprezint C. Șagului. Consider politica UPC dusă acum f. agresivă și dăunătoare orașului Timișoara. De aceea aș ruga CL să ia o HCL adecvată, să nu fie nedreptățit postul TV Europa Nova, eu sunt mulțumit de știrile prezentate de dl Stelu Iordache, nu e adevărat că se repetă, această companie care se dă atât de mondială și europeană că am rămas surprins. Trebuia să se discute mult mai obiectiv, să se facă un studiu, nu să se concesioneze totul pe 100 de ani la UPC. CL să dea dovadă de prudență și obiectivitate, care reprezintă interesele cetățenilor, nu ale companiei. Lumea e f. mulțumită de servicii și de plățile arbitrare și nefondate. A plecat de la 1 dolar și în curând va ajunge la 500”.

**Adriana Hudecz:** „Sunt din cartierul Fratelia și aș vrea să ridic următoarea problemă: calitatea retransmisiei la UPC este necontestată, dar pe noi ne interesează calitatea alegerii programelor în acea grilă. Avem vreun drept asupra programelor sau nu avem nici un drept? Nu e vorba de TV Europa Nova, ci și de toate programele agresive cu care sunt îmbuibați copiii noștri”.

**I. Călușeru:** „Nu avem dreptul, dar compania are dreptul de a mări prețurile, iar cetățenii sunt victimizați”.

**A. Schiffbeck:** „Dacă dorește cineva să îi răspundă doamnei...”

**Silvia Petre Beredeu:** „Mă numesc Silvia Petre Beredeu, sunt președintele Ligii Pensionarilor...”

**A. Schiffbeck:** „Eu zic să mergem pe rând cu răspunsurile la întrebări”

**Monica Albu:** „Sunt manager general marketing și vânzări, timișoreancă, născută aici, cinci generații în Timișoara. Așa cum am mai spus, grila de programe e întocmită pe baza preferinței clienților. Se fac anual studii de satisfacție, anul acesta s-au făcut în octombrie. Dacă doriți îl putem pune... cuprinde gradul de satisfacție a clienților, dar și un sondaj de preferințe de vizionare, și o să vedeți exact în urnă care sunt programele vizionate de timișoreni. Studiile sunt făcute de GFK, companie acreditată să facă astfel de studii, nu sunt făcute de noi, noi plătim compania ca să avem informații coerente, pt că pe noi ne sancționează clientul. Iar clientul până în acest moment nu ne-a sancționat”.

**R. Radoslav:** „Am o rugămintă, am spus că trebuie să păstrăm o anumită decență. Veniți aici și spuneți. Dvs ați spus că cei din București fac așa. Eu vă spun că și noi facem așa, dacă toată lumea ridică tonul. Stați liniștiți, avem timp să vorbim, stăm până la 12 noaptea, de asta suntem plătiți prost”.



**DI. Tath:** „Fac parte din Consiliul Seniorilor și reprezintă zic eu oamenii în vârstă din Timișoara. Dacă îmi permiteți: când vin oamenii să plătească, să li se înmâneze grila de programe. Susținem HCL, am de adăugat doar că e f. necesar să se schimbe, nu recomandăm, ci va fi inclus în programele retransmise prin cablu. E juridic și normal. Nu e problema mea, e problema dvs”.

**R. Radoslav:** „Am o propunere, fiindcă de aici a rezultat că dâșii au făcut un studiu și poate să vedem dacă ni-l pot... e voie să se facă public? Ca să nu existe suspiciune, și atunci e de preferat...”

**DI. Tath:** „Dacă aceste studii pe baza cărora dvs hotărâți sunt secrete, înseamnă că nu ne reprezintă. Poate fi publicat sau unde a fost publicat?”

**Dan Robescu:** „Bună seara, sunt managerul general din Timișoara. Cu toate că observ că spiritul Timișorilor dispare. O intoleranță care nu am întâlnit-o în Timișoara...”

**DI. Tath:** „Nu, dacă începeți cu așa ceva, nu avem ce discuta...”

**H. May:** „Auzi domle, te rog pleacă de acolo. Când începi așa ceva... miticii din București nu au toleranță”.

**A. Schiffbeck:** „Vorbim pe rând,, domnule May, da?”

**R. Radoslav:** „Nu dvs conduceți ședința, vă rog frumos”.

**D. Robescu:** „Sondajul e la dispoziția tuturor, o să îl punem la dispoziție tuturor celor care vor să îl vadă. E cunoscut de reprezentanții Europa Nova, de către dl primar, de către domnii de la sindicate”.

**R. Radoslav :** „O să am o rugămintă, să ni-l prezentați ca să îl anexăm la proiectul de HCL, ca să îl vadă și domnii consilierii”.

**D. Robescu:** „Vreau să fac și câteva precizări, pt că anumite lucruri care au fost spuse de dl Stelu Iordache sunt inexacte”.

**R. Radoslav :** „Am o rugămintă. E adevărat că putem discuta la nesfârșit”.

**D. Robescu:** „Nu, se încearcă crearea unei presiuni asupra firmei UPC România, prin manipularea oamenilor. Și nu e corect, trebuie să știm adevărul”.

**R. Radoslav :** „Eu v-am rugat...”

**D. Robescu:** „UPC România nu a făcut absolut nimic în a crea un proiect local de HCL prin care să se partajeze orașul, UPC România nu era în Timișoara. Suntem cu toții de acord că acest proiect în momentul de față edepășit, el nu a fost nici măcar respectat, și știm bine, se știe din primărie. Nu înțeleg de ce face obiectul unei astfel de discuții, când el nu a fost respectat niciodată”.

**R. Radoslav :** „Dacă doriți să escaladăm discuțiile, reușim. Eu vă propun ca în 26 sau 27, cu specialiștii – fiindcă una e să ne pălmuim în public, să ne dăm hainele jos, și una e să discutăm între... Și ne expunem din nou data viitoare, în primul rând cu acea expertiză”.

**D. Robescu:** „Sunt cu totul de acord. Apropo de acea expertiză, dacă s-a contestat așa de mult...”

**R. Radoslav :** „Nu s-a contestat, haideți...”

**D. Robescu:** „Nu, dar au trecut șase luni și nu s-a făcut nici un fel de sondaj de către părțile care îl contestă. Am fost acuzați...”

**R. Radoslav :** „Dâșii au spus că ar dori să vadă... atât. Mi se pare dreptul lor. Întrebarea a fost dacă e secret”.

**D. Robescu:** „O să iau numele dvs, o adresă, și îl vom face...”

**R. Radoslav :** „Anexă la HCL”.

**D. Robescu:** „Sigur. Dacă mai sunt alte întrebări prin care să clarificăm poziția UPC. Vreau să vă spun f. pe scurt, pt că mai sunt și alte persoane care așteaptă derularea acestei ședințe. Vă stau la dispoziție cu întrebări legate de preș ș.a.m.d. dar nu cred că fac obiectul acestei ședințe”.

**R. Radoslav :** „Eu vă propun... o lăsăm și pe doamna să spună”

**Silvia Petre Beredeu:** „Mă numesc Silvia Petre Beredeu, sunt președintele Ligii Pensionarilor Timiș. După cum vedeți, reprezentanții cartierelor sunt majoritatea pensionari. Domnilor de la București, trebuie să știți că la ora actuală postul Europa Nova pt Timișoara reprezintă ceva. Nu aveți dreptul și nu vă permite nimeni, nu ne-ați consultat înainte de a închide acest post. Considerăm că prin posturile pe care ni le puneți la dispoziție pt noi pensionarii ne sfidați. Cel puțin respect pt vârsta pe care o avem. Gândiți-vă că nu puteți face peste tot în țară ceea ce doriți. Timișoara probabil e un oraș aparte. Noi dorim ca pt următoarea ședință de consiliu să se considere ca postul Europa Nova să fie transmis din nou în Timiș”.

**R. Radoslav:** „Trebuie să îi dau cuvântul domnului consilier Țucu, care de fapt e coautorul acestui proiect”.

**Dumitru Țucu:** „Bună ziua sau bună seara tuturor. E o problemă importantă pr municipiu, chiar pt o anumită mentalitate de a judeca și analiza o realitate din jurul nostru. Când am pornit demersul nu a fost numai solicitarea postului Europa Nova, ci a fost o mentalitate care există în Timișoara, și care s-a numit mentalitatea pieței libere. Să ne amintim că și înainte de 89 toată țara venea și cumpăra de aici ce nu găsea, blugi, haine fine, stofe, parfumuri etc. Decidem astă seară aici între două tipuri de cetățeni: pers. fizice și juridice. Cetățenii pers. juridice sunt totuși în 2 ipostaze diferite: unul cu buletin de Timișoara, și unul cu dublu buletin, de Timișoara și București. Probabil că al doilea are un avantaj, că poate vota în Timișoara și București. Primul votează, trăiește și gândește într-un singur loc. Am ascultat cu multă atenție cum s-au pus problemele, cum s-au adus argumentele și poate și unele replici care s-au spus la nervi și au deranjat într-un fel și poate nu era bine să se spună. Am observat la unii subsidiaritatea și la alții subversivitatea. Aș vrea să vă spun, stimați colegi de la UPC – probabil că știți – întotdeauna rezultatele unui sondaj pot fi dirijate în proporție de 80% din modul cum este gândit sondajul. Nu vreau să apăr Europa Nova, au și ei păcatele lor, o parte le-ați menționat, dar o parte vin din aceeași istorie la care faceți referire. Din acuza asta vă dau numai un exemplu, apropo de această dispută pe problema sondajelor: dacă scot în luna martie sau aprilie programul TV Europa Nova și în octombrie o să întreb telespectatorii ce părere au despre programul TV al acesteia, dvs știți că românul, chiar de pe vremea când se retrăgea din calea năvălitorilor din codru, știa că ochii care nu se văd se uită. Tot așa, dacă întreb într-un sondaj ce părere aveți despre patru persoane, pot să spun oricând celei de-a cincea că nu a auzit nimeni despre ea. Ș.a.m.d. Nu aș vrea să fac teoria sondajelor, nu sunt sociolog și nu excelez în această chestiune. Mă voi ralia opiniei distinsului coleg și aș zice prieten, domnul arhitect-șef al orașului Radu Radoslav și director al Direcției de Urbanism – trebuie rezolvată problema. De fapt, conținutul acestui proiect de HCL rezolvă și era de fapt principalul obiect al discuției, m-aș fi așteptat ca discuțiile să fie pe conținutul proiectului, propuneri legate strict de textul proiectului, și nu alte chestiuni colaterale, dar se pare că și eu am făcut această greșeală, am ieșit un pic în decor, dar mi s-a părut oportun să apelez la această formulă. Cred că trebuie să rezolvăm problema. Proiectul, în forma în care a fost redactat de inițiatori – de domnul consilier Sorin Grindeanu și de subsemnatul – a fost elaborat analizând înainte de toate permisivitatea legii. Concluzia noastră, în urma discuției pe care am purtat-o și cu alți specialiști în domeniul legislativ, este că nu putem obliga, noi ca autoritate locală, 2 entități de drept privat, să aducă servicii publice, din punct de vedere juridic. Putem doar face o recomandare. Dacă extindem acest articol riscăm să fim anulați în contencios și pierdem esențialul. Acesta mi se pare a fi art. 1, cel care înlătură efectele vechii HCL, care s-a spus aici că ar fi caducă, dar nu este caducă. O societate a cumpărat altă societate – a cumpărat toate drepturile, patrimoniul, inclusiv dreptul de distribuție și exclusivitatea acestui drept de distribuție pe o anumită zonă din oraș. Deci să fim f. atenți la orice mișcări care pot devia de la spiritul HCL. Și eu zic că deocamdată, dacă dorim să facem un pas, susțin proiectul de HCL, pt că l-am elaborat – e firesc – în această formă în care a fost realizat. Iar probleme legate de aplicarea acestui proiect de HCL, așa cum am scris în proiect, revin Direcției de Urbanism, și din acest moment, anticipând pasul următor, domnul arhitect-șef a solicitat o discuție la care ne oferim și noi disponibilitatea, o discuție de mediere între cei doi cetățeni pers. juridice care afectează totuși impresia și imaginea noastră a cetățenilor pers. fizice. Vă mulțumesc”.

**D. Robescu:** „Vreau să fac o singură precizare: sondajul în baza căruia s-a luat decizia eliminării postului Europa Nova a fost făcut anul trecut în luna octombrie. În momentul în care nici nu ne trecea prin cap că Tele7ABC s-ar putea să fie scoasă din grilă. O singură precizare, pentru clarificare”.

**Vasile Bradu:** „Sunt secretar al consiliului de cartier din zona Circumvalațiunii. Noi rugăm doar să se ajungă la o mediere, ca să se poată face ca programele locale să le primim și noi. Nu cerem altceva”.

**R. Radoslav:** „Mulțumim și noi și cu această luare de cuvânt f. înțeleaptă a unui om venerabil care probabil a văzut multe în lume, eu cred că este bine să încheiem acest lucru. Repet, scopul este o dată să eliminăm acea HCL din 1997, și al doilea lucru, să încercăm să mediem între cele două părți, ca cetățeanul din Timișoara să nu fie privat de emisiunile postului TV Europa Nova”.

4. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a 50 de amplasamente pentru refugii de călători în stațiile de transport în comun și a 5 amplasamente pentru panouri publicitare

**R. Radoslav:** „Acum aș vrea să trecem la ultimul proiect de HCL, sunt convins că o parte dintre dvs sunteți interesați. Este vorba de concesionarea prin licitație publică a 5 panouri publicitare și 50 de amplasamente pt refugii de călători în stațiile de transport în comun. Această idee a mai fost acum o lună. În urma ofertei făcută de o

firmă, am elaborat acest proiect de HCL. Scuze, este vorba de oboseală. În urma consultării cu Juridicul nostru, este vorba despre licitație publică. Al doilea lucru e că avem o anexă 1 cu 50 de stații, ele au fost puțin modificate în urma discuției cu dvs și stabilite de Direcția Edilitară, care ne-a spus unde sunt permise astfel de stații, din cauza gabaritului. Am să vă citesc care sunt aceste stații (...). În această filozofie, am ales cincizeci și am încercat să le răspândim în toate cartierele, cu amendamentul pe care ni l-ați propus, pe Bogdăneștilor am pus mai multe ținând cont că s-a făcut șoseaua acolo și zona se va mișca mai tare. Deci astea sunt stațiile care le-am propus. Aș vrea să vă arăt cealaltă anexă, anexa 2, cu cele 5 amplasamente de panouri mari (...). Două din ele sunt amplasamente care există, numai că stăpânul lor nu și-a plătit dările și trebuie să îl demolăm și să punem noi. Față de aceste cereri... Durata concesiunii să fie 15 ani cu posibilitate de prelungire, costurile de întreținere să fie suportate de concesionar, la fel și publicitatea în stații trebuie să fie făcută de concesionar. Pt cele 5 amplasamente, taxa de concesiune trebuie plătită, ea trebuie să fie mică, din cauza asta nu am pus nici o valoare la licitație, să vedem, fiindcă de fapt ei dau în schimb 50 de stații de refugii, construiesc pe gratis. Pt cele 50 de stații de autobuz de călători nu se va plăti taxă. Am mai spus încă un lucru care ni se pare f. important: primii trei ani acea taxă mică să nu fie plătită, întrucât ei fac o investiție destul de mare plătind acele stații, primii trei ani să îi scutim. Ei trebuie să plătească minim 50 de euro pe lună. Concesionarul este obligat să întrețină și să repare panourile. Ce am dorit e ca această operațiune să fie câștigată de un singur operator, deci înseamnă unul care are 55 de panouri, dintre care 50 sunt în stațiile de transport în comun, și cinci panouri mari. Aș dori prima oară firma care a făcut această ofertă, pe care noi am mai prelucrat-o, dacă are să ne spună ceva. Dacă sunt firme de publicitate în sală să își spună punctul de vedere față de această ofertă a noastră, și aș dori în principiu dacă se poate să nu schimbăm f. mult din lista celor 50 de stații, pt că este f. greu, trebuie 1,50 m lățime, mai trebuie 50 cm, deci lucrurile sunt destul de delicate, nu peste tot avem posibilitatea să punem stații din acestea mari. Deci cei doi... doamnă haideți dvs. Le mulțumim celor de la televiziunile de interes public local, este important să negociem între cele două părți”.

**Viorica Mic:** „Ca să nu mai revenim la această anexă...”

**A.Schiffbeck:** „Ne dați și numele, vă rog?”

**V. Mic:** „Viorica Mic, Euromedia. Ați spus că 2 dintre aceste amplasamente sunt de la altă firmă care nu și-a plătit datoriile, am putea să știm care sunt?”

**R. Radoslav:** „Este ultima, Săvinești cu Brătianu, a doua e la Antene cred. Juridic suntem... noi trebuia să le demolăm, dar nu le-am demolat încă. Și cele 5 amplasamente, vreau să vă spun că noi am propus alte 5, iar dvs ați venit, sau reprezentanții dvs au venit cu 2 modificări pe care le-am introdus”.

**V. Mic:** „Sunt cea care a fost lăudată în ședința trecută pt oferta făcută și care am rămas puțin surprinsă de modalitatea în care ați abordat construirea acestor stații la dvs în municipiu”.

**R. Radoslav:** „În ce sens?”

**V. Mic:** „În sensul de a aplica Legea 219 privind concesiunea, punctele privind licitația. Din pct nostru de vedere, având în vedere și documentațiile pe care le-ați prezentat și dacă doriți vom face acum observații de față cu toată lumea sau ulterior, ne-am fi așteptat – având în vedere că prin caietul de sarcini sunt multe capitole care nu se ating, de altfel noi imediat după apariția pe site a acestor documentații am și făcut o intervenție la dvs în care am cerut lămuriri. E adevărat că suntem în decursul acestor 30 de zile – așteptăm”.

**R. Radoslav:** „Ca să înțelegeți cum merge treaba cu aceste audieri, noi nu avem voie, din clipa în care dăm pe site acest lucru, să modificăm”.

**V. Mic:** „Eu am cerut niște clarificări”.

**R. Radoslav:** „Domnilor consilieri le vom anexa punctele de vedere ale dvs și asta e regula”.

**V. Mic:** „Eu sper ca până să ajungă la domnii consilieri să revedeți acest material, care are multe contradicții, de la pct 2 la pct 4... da?”

**R. Radoslav:** „Deci repet, este produsul unor arhitecți, nu ne pricepem”

**V. Mic:** „Noi nu cunoaștem decât amplasamentele, dar nu știm dorința primăriei din pct de vedere al formei, al dimensiunilor, dacă le agreează pe cele propuse de noi, dacă...”

**R. Radoslav:** „Dacă doriți să purtăm un fel de dialog, deci fiind licitație publică – asta a fost dorința executivului – față... noi, personal eu pot să vă spun că din cele 5 stații eu agreez 2, dar nu am dreptul ce fel de stații. O să spunem dimensiunile stațiilor. Asta o să completăm – dimensiuni minime și maxime”.

**V. Mic:** „Dacă ne uităm la legea invocată de dvs, 219, la criteriile de evaluare ale ofertelor, anumite lucruri trebuie f. bine... pt că vă dați seama că imediat ne vom contesta, ne vom judeca, și scopul dvs...”

**R. Radoslav:** „Ați făcut observațiile și vi-am spus că vom adăuga dimensiunile stațiilor minime și maxime, ca să fie fără probleme. Asta ar fi una”.

**V. Mic:** „O dată. Doi: care vor fi criteriile de evaluare ale ofertelor?”

**R. Radoslav:** „Un criteriu al banilor. Toată lumea are cinci panouri, 50 de stații. Și acum e vorba de – așa l-am gândit noi, să vedem ce o să spună domnii consilieri, că vă dați seama, asta intră în comisii – noi am spus că avem niște date fixe, 50 de stații, 50 de panouri, trebuie să dăm și dimensiunile panourilor, și atunci cel care va fi criteriul de departajare – cine dă mai mulți euro pe mp pe an de...”

**V. Mic:** „Vedeți, vă contraziceți?”

**R. Radoslav:** „Se poate”.

**V. Mic:** „Îmi pare f. rău că totdeauna, și data trecută, am fost după gigacaloria, acum după UPC, tot ultimul punct”.

**R. Radoslav:** „Vă dați seama cât suntem noi de oboșiți, dvs ați venit cu plăcere aici în Timișoara. Glumesc”

**V. Mic:** „E bine să mai și glumim. Dorința noastră este... Domnule arhitect, o astfel de licitație va fi supercontestată, a ajunge în tribunal înseamnă a nu pune în aplicare cele 50 de stații. Vă spun că avem o astfel de situație într-un oraș din Ardeal, unde de un an și jumătate așteptăm”.

**R. Radoslav:** „Să spuneți propunerea dvs și domnii consilieri vor decide”.

**V. Mic:** „Propunerea noastră este, pt că ați invocat o lege, 219, care are trei moduri de a construi, de a concesiona, unul propus de dvs, un altul, și al treilea pe care vi-l propunem noi, eu ca reprezentant al firmei, și anume acela al dialogului constructiv, există capitol în lege. Nu inventez nimic”.

**R. Radoslav:** „Ați scris asta în chestia care ne-ați trimis-o atunci?”

**V. Mic:** „Nu, asta e surpriză. Deci se cheamă capitolul dialogul constructiv, în care dvs și noi ne spunem ce dorim, ce oferim. Nimic nu vă împiedică să ne audiați pe toți”.

**R. Radoslav:** „Pe mai multe firme. Dacă este așa în lege, eu nu știu legea”.

**V. Mic:** „Nimic nu vă împiedică. Să venim cu oferte, știind ce doriți, știind ce putem”.

**R. Radoslav:** „Ce e important acum e să avem acceptul cetățenilor pt cele 50 de amplasamente de stații care îi interesează, pt că orașul este evident că are nevoie de stații, apoi, din pct nostru de vedere, am spus licitație publică, pt eliminarea oricărei suspiciuni. Dacă legea ne permite, vom da la juriștii noștri să spună cu dialogul constructiv, nu știu chestia asta dacă există”.

**V. Mic:** „Vă dau și articolul. Nu îmi permit. Vreau să vă spun că și acest dialog se face pe bază de anunț, de cerințe”.

**R. Radoslav:** „Da doamnă, încă o dată, dacă e lege vom citi. 219, articolul...”

**V. Mic:** „Secțiunea a treia, care se cheamă „Procedura concesionării prin dialog competitiv”.

**R. Radoslav:** „Am înțeles că asta e dorința dvs, ca să nu facem licitație, fiindcă în cazul acesta e posibil să intrăm în instanță între părți”.

**V. Mic:** „Exact. Și mai am o mare rugămintă, să vă uitați chiar și pe caietul de sarcini, dacă nu se agreează, sunt multe... licitația va fi contestată de la caietul de sarcini, de la criteriile de selecție”.

**R. Radoslav:** „Bine doamnă, am înțeles, interesul nostru este, ca să nu existe suspiciuni, din păcate asta e viața unui birocrat, peste tot în lume, și al doilea lucru să facem dorințele cetățenilor. Cât mai stați în Timișoara? Iarăși plecați”

**V. Mic:** „Putem să ne vedem mâine la ora 9. Pot să vă dau eu de data asta întâlnire?”

**R. Radoslav:** „Bine, sigur”.

**V. Mic:** „Mulțumesc f. mult”.

**Vasile Bradu:** „Eu vreau să pun o întrebare: am cerut de anul trecut, la stația de tramvai pe Amforei, colț cu Circumvalațiunii, un refugiu pt călători, de anul trecut din septembrie, și văd că nu a fost prins aici. Este o cerere a cetățenilor din cartier, sunt mulți bătrâni, mulți copii, elevi la 3-4 școli acolo”.

**Alina Chiș:** „Bună seara, Alina Chiș din partea firmei City Media. Singurul lucru care vreau să îl spun este că sunt de acord cu propunerea făcută de colega mea de la Euromedia., adică un dialog competitiv ar fi cel mai relevant. E în interesul cetățenilor și al orașului”

**R. Radoslav:** „Ca la televiziunile dinainte, adică aici negocierea poate să fie făcută. Bine, în regulă”.

**Radu Dimeca:** „Sunt de la Grafoprint și reprezint secțiunea a 12-a a Camerei de Comerț. Ca și mod de lucru: fiind vorba de două domenii diferite, 50 de stații și 5 panouri, recomandarea colegilor noștri este să fie separate cele două subiecte și să fie abordate diferit, adică să nu fie la pachet licitația pentru...”

**R. Radoslav:** „Nu, stați puțin. Păi da nu vă dați seama? De acord, eu vă ascult, numai ideea este că e evident că pe noi nu ne interesează panourile publicitare, ne interesează stațiile de transport. Pe dânșii îi interesează panourile, este bașca. O să dăm numai cu 50 de stații, că interesul nostru nu este pt firmele publicitare, este pt stații. O să mai scoatem un pachet de 5 panouri cu 50 de stații peste 6 luni, când cererea va crește. Scopul nostru nu este să luăm bani pe panourile publicitare, ci să facem 50 de stații de transport în comun. Notăm punctul dvs de vedere, dar eu vă spun sigur...”

**R. Dimeca:** „Comercial se poate obține mai mult...”

**R. Radoslav:** „Nu, nici vorbă. Se intră cu banii în bugetul public, care e o oală mare și care niciodată nu se vor găsi bani pt piste de biciclete, pt stații de transport în comun, fiindcă tot dvs veți spune că sunt gropi, că nu e iluminat, și se vor mânca banii acolo. Asta ar fi trebuit să ne spună dl consilier, dar am spus eu”.

**R. Dimeca:** „Pct nostru de vedere rămâne să fie separate cele două”.

**R. Radoslav:** „Noi l-am audiat, dar este limpede, pct nostru de vedere... așa a fost lansată tema”.

**V. Mic:** „Îl înțeleg pe domnul, dar cele 5 panouri sunt ca o compensație”.

**R. Radoslav:** „Așa este. Când cele două firme concurente vor fi de acord, poate scoatem 10 poziții și 100 de stații. Asta trebuie să vedem. De aceea mi-a plăcut ideea cu dialogul competitiv, pt că repet, scopul nostru sunt stațiile, deci asta e”.

**V. Mic:** „Eu am să îmi permit să fac niște obiecții în scris, pe care o să vi le depun mâine, referitor și la amplasamente. Față de ceea ce am cerut, față de ce ați verificat, față de ce e necesar, am dori o împlinire a tuturor cerințelor”.

**R. Radoslav:** „Noi avem un regulament de amplasare a panourilor publicitare”.

**V. Mic:** „mie îmi spuneți, domnule arhitect?”

**R. Radoslav:** „Da, și este f. sănătos pt cetățeanul orașului Timișoara. Glumesc”.

**V. Mic:** „Eu sunt tristă. Vorbim mâine”.

**R. Radoslav:** „Da, și interesul nostru este să se facă 100 de stații, 150 dacă se poate, este nevoie în oraș”.

**M. Teodorescu:** „Domnul doctor, Teodorescu intervine din nou. Noi ca beneficiari, să pornim de la o butadă celebră: să ținem cont că iarna nu-i ca vara, adică să urmărim că acestea când sunt construite să asigure protecție în cazul intemperiilor și problema care a mai fost ridicată: sunt unele stații care având podeaua mai jos, este inundată. Deci să nu mai cădem în greșelile acestea de construcție. Mulțumesc”.

**Gh. Dragalina:** „Îmi permiteți domnule arhitect-șef. Răspund de zona Gării de Nord. La Gara de Nord dacă ați veni să vedeți că locul de refugiu la plecarea tramvaiului e de 80 cm. Și înălțimea față de partea carosabilă e de 50 cm”.

**R. Radoslav:** „Este greșit, ce să vă spun altceva, nu e în regulă”.

**Gh. Dragalina:** „Păi nu e în regulă, dar...”

**R. Radoslav:** „Dar dacă iau... nu știu dacă sunt ziaristi aici, e cel puțin o ziaristă sau două. Dacă micșorez, e la propunerea mea, acum am sprijinul dvs, ca benzile de circulație să fie ca peste tot în lume, una de 3,60 și una de 2,80, ca să mărim refugiile. Că nu e normal. Pe refugiul acela de 80 cm eu nu aş avea curajul să mă urc. De acord. De-aia, asta mi-am notat, și la comisia de circulație... dar am o rugămintă, ca să nu pară din partea mea, că și așa se spun multe. Faceți-le în scris către comisia de circulație, ca să se lătească acolo, este posibil și este necesar”.

**Gh. Dragalina:** „În orice zi poate fi accident acolo”.

**R. Radoslav:** „Nu numai acolo, în multe alte locuri”.

**Gh. Dragalina:** „Probleme ar mai fi. Noi nu avem o stație acoperită în zona Gării. Una e prevăzută aici, dar ne trebuie trei”.

**R. Radoslav:** „Știți cum e, dânșii au vrut în Bogdăneștilor... am încercat să mulțumim pe toată lumea. Dar măcar fiecare să obțină ceva. De notat le-am notat, dacă cumva vom negocia cu cele două părți o competitivă, mai multe stații, atunci facem mai multe”.

**A. Hudecz:** „Aș dori să pun o întrebare într-un fel legată, într-un fel nelegată de situația creată. Din Fratelia nu se poate ajunge în centru nicicum. Singurul autobuz care trece cumva pe Martirilor este cel de Giroc. Noi am tot făcut demersuri pt o linie de transport sau pt prelungirea liniei 15, 19. problema mea este: autobuzul de Giroc de ce nu poate opri la Maldini?”

**R. Radoslav:** „Fiindcă nu este competența mea, nu vă pot răspunde. Dar o să notăm. Rugămintea mea, faceți asta în scris către comisia de circulație. Doamnă, suntem obligați să vă dăm un răspuns în scris. RATT, ca și

televiziunile, o să ne spună că e companie comercială, că e eficient... Mie mi se pare inacceptabil ca autobuzele să nu meargă în Dumbrăvița, Moșnița, Giroc, nu mi se pare normal”.

**A. Hudecz:** „Pt asta vă mulțumesc în mod deosebit”.

**R. Radoslav:** „Este simplu să fiu de acord cu dvs, greu e de rezolvat”.

**DI Tath:** „Noi, consiliul seniorilor, am înaintat domnului viceprimar Orza, are un material, este o analiză făcută de noi, de îmbunătățire a transportului în comun. Regăsesc în cele 50 de locații toate propunerile noastre. Deci eu zic că mai puteți să vă inspirați în continuare în acel dialog cu domnii care doresc să concesioneze stațiile. Pt că sunt propuneri concrete, bătute cu pas, și unde sunt posibilități în acest sens. Vă mulțumesc”:

**Radu Hambaraș:** „Aș doi să știu de unde pot procura documentațiile pt acest stații. Nu le-am găsit pe site”.

**A.Schiffbeck:** „Veniți la mine după ce terminăm dezbateră și vi le pun la dispoziție”.

**R. Hambaraș:** „Înțeleg că e doar o propunere de HCL”.

**R. Radoslav:** „Este pasul aproape final. De data asta ne apropiem de final, fiindcă totuși am dori ca măcar în decembrie să se voteze amplasamentele și...”

**R. Hambaraș:** „Licitația când va avea loc?”

**R. Radoslav:** „Dacă CL va aproba, înseamnă că se dă anunț în ziar, 20 de zile, după care mai durează o lună, probabil în februarie”.

**R. Hambaraș:** „Sper că va fi publică licitația”.

**V. Mic:** „De la ce firmă sunteți?”

**R. Hambaraș:** „SC Underground SRL”.

**R. Radoslav:** „Un nume frumos. Este evident, mai ales la dialogul competitiv, repet, dacă sunt trei firme, putem 150, putem 100, poate împărțim 30 de stații”.

**R. Hambaraș:** „Există un caiet de sarcini?”

**A. Schiffbeck:** „Da, este și pe internet, dacă nu l-ați găsit veniți acum la mine și vi-l dau, bine?”

**R. Hambaraș:** „Da, OK, mulțumesc”.

**A. Schiffbeck:** „Mulțumim”.

Șef Birou Relații Publice,  
Adrian Bragea

Întocmit,  
Adrian Schiffbeck